

INFORME

Jornada

“El Primer año en foco: estado de situación de la problemática del ingreso en la UNLPam”

-Resolución Rector N° 226/19-

1° de julio 2019

CONTENIDO DEL INFORME

Palabras de Apertura del Rector de la UNLPam, Esp. Oscar D. Alpa

Presentaciones de:

Secretaría Académica de Rectorado
Facultad de Ciencias Humanas
Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas
Facultad de Ingeniería

Debate e intercambio

Presentaciones de:

Facultad de Agronomía
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Facultad de Ciencias Veterinarias

Debate e intercambio

Síntesis de las problemáticas y propuestas desarrolladas

Mg. María Ema Martín
Vicerrectora Prof. Verónica Moreno

ANEXOS

Agenda de la Jornada
Informe Secretaría Académica Rectorado
Informe Facultad de Ciencias Humanas
Informe Facultad Ciencias Económicas y Jurídicas
Informe Facultad de Ingeniería
Informe Facultad de Agronomía
Informe Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Informe Facultad de Ciencias Veterinarias

Palabras de apertura del Rector, Esp. Oscar Alpa

Buenos días

El ingreso a la universidad, la permanencia y la graduación de estudiantes se han convertido en temas de la agenda de las políticas públicas para las universidades.

Sin duda, el ingreso es una preocupación creciente a nivel internacional. En América Latina, el interés por la problemática se encuentra en alza y ha sido objeto de estudio y análisis en diversos organismos y eventos académicos.

En tanto que en las universidades del país y de la región la matrícula muestra un crecimiento continuo; resultado, en parte, del aumento de la escolarización y el mejoramiento de las tasas de graduación del nivel secundario, luego del establecimiento de la obligatoriedad del nivel. Sin embargo, este crecimiento contrasta con los elevados índices de abandono en los primeros años de estudios en las carreras de la universidad.

En efecto, podemos anticipar, en coincidencia con especialistas en la temática, que mientras la matrícula universitaria crece, se mantiene la misma estructura organizativa y curricular diseñada para un público tradicional. Esto significa que el aumento y la diversificación de la matrícula no fue acompañado de modificaciones de las prácticas pedagógicas que consideren el capital cultural, las subjetividades, las competencias comunicacionales y las diversas trayectorias educativas de los nuevos sujetos colectivos que acceden a la universidad.

En consecuencia, queda en evidencia que la apertura de las puertas de la universidad no es suficiente para garantizar la democratización en su acceso.

Como señala Sonia Araujo (2008), reconocida investigadora en la temática que nos convoca, las y los estudiantes universitarios/os, una vez que ingresan, inician un recorrido sinuoso, zigzagueante, con avances y retrocesos producto de la presencia de barreras que obstaculizan el aprendizaje y el rendimiento académico. Generalmente, esta problemática es interpretada a partir de las ausencias o carencias que le impiden a ingresantes hacer frente a los requisitos y expectativas institucionales. Es bastante común, en buena parte de los docentes, la utilización de expresiones para referirse a estudiantes que, desde el punto de vista de las expectativas respecto de sus espacios curriculares, contribuyen a generar situaciones obstaculizadoras que reproducen las desigualdades preexistentes. Desde estas representaciones, pareciera que la institución universitaria no juega un rol en la producción de estos fenómenos y que sus causas se encuentran fuera de esta. Algunas de las habitualmente mencionadas suelen ser la formación en la escuela secundaria, dificultades socioeconómicas de los estudiantes, falta de dedicación al estudio, desinterés en los temas enseñados, entre otras.

Sin embargo, en la posibilidad de permanecer y aprender en la universidad, si bien intervienen una serie de variables personales, familiares, económicas, sociales y culturales, también entran en juego aspectos organizacionales y pedagógicos que es preciso desentrañar en la explicación del primer año para comprender el recorrido de las y los estudiantes en la universidad.

En consecuencia, el ingreso a la universidad es un problema que no refiere solo a aspectos cognitivos, lingüísticos o léxicos. Tampoco refiere solo a dificultades en las estrategias de aprendizaje del estudiante. No es un problema de adaptación de ingresantes a una estructura ya organizada. Como se señaló, es necesario comprender los aspectos políticos y pedagógicos que intervienen en la medida en que se vinculan con la posibilidad de habilitar el derecho a la Educación Superior. De aquí que es necesario considerar también las condiciones pedagógicas que estructuran los procesos de enseñanza y de aprendizaje en las aulas universitarias.

Es preciso, entonces, hacer hincapié en la universidad como institución formadora de profesionales y ciudadanos.

Hablar de la problemática de la permanencia, haciendo foco en el primer año de estudios, implica reconocer su carácter complejo y diverso.

Las Facultades, hoy presentes a través de sus autoridades, equipos técnicos y docentes de cátedras de primer año, tienen diferentes recorridos e iniciativas, miradas y perspectivas de análisis que es preciso presentar y conocer para avanzar en la construcción de diagnósticos, que den cuenta del estado de situación de la UNLPam en esta temática. Esto permitirá avanzar en la articulación de las políticas implementadas, en su evaluación y en la construcción de una agenda de trabajo que constituirá un desafío tanto para el Rectorado como para cada una de las Unidades Académicas.

Recuperando las dimensiones y variables que intervienen en el ingreso y la permanencia es necesario considerar las características de las y los ingresantes, sus trayectorias educativas, conocer sus experiencias en los aprendizajes que construyen en la universidad con el propósito de identificar los diferentes obstáculos para su permanencia. Pero también es necesario que nosotros como docentes universitarios formemos parte del análisis. Es preciso mirarnos a nosotros mismos y considerarnos parte de esa problemática.

Estos constituyen desafíos que tenemos por delante: la diversidad y heterogeneidad de las y los ingresantes en relación con las estrategias pedagógicas adecuadas a sus transformaciones, la búsqueda de estrategias de enseñanza que favorezcan una feliz conjunción de explicación, participación y construcción colectiva del conocimiento, en función del lugar que ocupa cada asignatura en el proceso de formación de los estudiantes, y la integración de equipos docentes.

Solo con la comprensión de la complejidad de la situación de los aprendizajes en el primer año de la universidad se podrán construir políticas que tengan como propósito garantizar el acceso y la permanencia.

Tal como expresa la Resolución que aprueba esta Jornada, es preciso poner en el centro del debate las políticas institucionales y las condiciones pedagógicas en las que se materializan. Esta problemática ocupa un lugar prioritario en nuestra gestión.

La democratización en el acceso a los estudios superiores no es una mera declamación política sino una posición asumida que queremos concretar, en principio, con esta jornada que pretende ser el inicio de un camino de construcción colectiva entre todas las unidades académicas.

Muchas gracias

PRESENTACIONES

Secretaria Académica de Rectorado, Prof. Marcela Domínguez

Nos convoca una preocupación, compartida con otras universidades, por la problemática del ingreso y la permanencia, por la cantidad de estudiantes que abandonan los estudios universitarios. No son un problema nuevo para las universidades, los términos retención, abandono, interrupción de estudios, forman parte de investigaciones y discusiones del ámbito académico desde hace décadas.

Boaventura de Souza Santos (2005), uno de los intelectuales contemporáneos que más se ha referido al tema de las universidades, principalmente a las de Sudamérica, señala que, históricamente, en las universidades latinoamericanas hubo masificación, un acceso abierto, pero sin el acompañamiento necesario para que quienes ingresaran pudieran finalizar graduándose. De esta forma, no se garantizó la democratización del conocimiento y también existió una fuerte segmentación de la educación social.

Esa masificación plantea procesos de inclusión social: ingresan a la universidad sectores antes excluidos pero, como señalan especialistas, se trata de un proceso de inclusión excluyente: son los sectores menos favorecidos en capital cultural, social y económico los que logran ingresar pero al tiempo lo abandonan. La incorporación de estudiantes que, en muchos casos, constituyen la primera generación de su familia en la Educación Superior es un importante logro de movilidad social, pero esa condición y las debilidades de la educación secundaria en su preparación para el ingreso a la vida universitaria exigen a las universidades desafíos mayores que no se restringen a la gratuidad o el libre ingreso para lograr el objetivo.

Los procesos de exclusión y abandono se concentran, especialmente, en primer año, cuando se advierte un momento de choque con la universidad, es un tramo crítico. Y representa un desafío para la gestión de las políticas académicas.

Es reconocido el impacto que sobre el total de la deserción tiene la denominada deserción temprana, entendida como aquella que se produce durante el cursado de los dos primeros años de una carrera universitaria. En ese tramo es posible delinear acciones y políticas integradas que tomen en consideración:

- a) las condiciones y características de las y los estudiantes;
- b) las condiciones institucionales de recepción;
- c) las condiciones y actividades académicas del primer año de las carreras.

Creemos que es necesario ajustar estrategias con instrumentos diversos, empleados en forma simultánea y con continuidad, que articulen: mecanismos de detección temprana con la intervención en dos planos, el institucional y el académico. Por la diversidad y particularidades de las unidades académicas, los instrumentos y formas de intervención deben considerar aspectos comunes a toda la UNLPam, y otros específicos en función de las características de cada facultad y de la situación de cada carrera.

Desde esa perspectiva, construimos los ejes propuestos para las exposiciones de esta jornada, que se enumeran incluyendo referencias a Programas y acciones de Rectorado de la UNLPam.

El *primer eje* refiere a las *Características de las y los ingresantes*: descripción del perfil sociocultural, modos de sistematización y uso de la información e identificación de nudos problemáticos. En este punto pueden orientarnos preguntas como:

- ¿Qué sabemos de las y los estudiantes?
- ¿Cuál es su desempeño en las cursadas del primer año?
- ¿Qué nudos problemáticos identificamos?

El *segundo eje* propone abordar la *Dimensión institucional*: descripción de las características de los programas y acciones que se implementan, valoración en función de evaluaciones disponibles con identificación de nudos problemáticos.

En este puntos las líneas de trabajo desde el Rectorado se despliegan desde el Departamento de Demanda Universitaria, el Servicio de Apoyo Psicopedagógico Integral (SAPSI) y el Programa Tutoría de Pares.

Entre las estrategias propuestas en el PE y PDI 2016-2020 para mejorar el ingreso y permanencia se incluye el fortalecimiento y consolidación de la articulación del SAPSI y el Departamento de Demanda Universitaria.

Creemos que es necesario dar más visibilidad a la tarea de esos equipos.

Respecto del Programa Tutoría de Pares corresponde señalar que tales programas fueron de las primeras respuestas que las universidades diseñaron para la problemática de la deserción. El propio está cerca de cumplir 10 años. La evaluación permanente del Programa forma parte de las acciones propuestas en el PDI 2016-2020.

Además, el informe preliminar de la Evaluación Externa de la CONEAU señala la centralidad del Programa de Tutoría de Pares entre las políticas institucionales para mejorar el ingreso y permanencia; y la necesidad de articularlo con acciones de Demanda Universitaria y SAPSI de Rectorado y las de las facultades. También sugiere que el trabajo colaborativo entre referentes de Rectorado y las facultades permitirá recuperar las experiencias y definir su profundidad y continuidad.

Con ese propósito venimos realizando, desde el segundo cuatrimestre del año 2018, una sistematización de la información disponible: formularios de relevamiento de actividades y opiniones de los participantes, talleres con estudiantes y docentes del Programa que ponen en análisis la implementación actual, la experiencia construida por los participantes, los roles, funciones y actividades que se desarrollan. Los talleres se replicarán en el próximo cuatrimestre para reunir información actualizada disponible para su evaluación y actualización.

En la Primera Convocatoria de 2019 (Resolución 146/19) se incorporaron estudiantes tutores de pares en cátedras de la carrera de Enfermería, y en la Modalidad en Contexto de Encierro en la Facultad de Ciencias Humanas y en la de Ciencias Económicas y Jurídicas.

El *tercer eje* pone el foco en la *Dimensión pedagógica*: descripción de la problemática del ingreso en relación con las condiciones pedagógicas de las asignaturas de primer año: cantidad de cursantes, estructura de las cátedras, perfiles docentes involucrados, características de las propuestas de enseñanza, acciones / programas de acompañamiento a cátedras y formación docente.

Creemos que la revisión de las características de las cátedras de 1er año debe considerar, además de los aspectos cuantitativos, el perfil según los roles que las/os docentes deben cumplir en cada etapa de la carrera (que son distintas en 1er que en 5to año).

Las y los docentes deben tener condiciones laborales y de formación que reconozcan las particularidades de la enseñanza en los primeros años: conocedores de la dimensión vincular, de los formatos didácticos más pertinentes, y de las dinámicas de las escuelas secundarias.

El PE y PDI propone el fortalecimiento de las cátedras de primer año por medio del aumento de dedicaciones, mejora de la relación cantidad de estudiantes por docente, acompañamiento a cátedras y formación específica.

Como señalamos en el apartado anterior, el acompañamiento y formación específica está, débilmente, a cargo del Programa de Tutoría de Pares, con las limitaciones y discontinuidades que este ha tenido en esos aspectos.

Los aspectos que hacen a la *Complejidad del ingreso y la permanencia* se proponen como un cuarto eje que invita a revisar las dimensiones y factores que intervienen. En particular, atender la articulación / desarticulación de los componentes desarrollados en los apartados anteriores al interior de la Unidad Académica y con los de Rectorado.

Finalmente, se incluye un eje abierto a *Otra/s temática/s* que las/os participantes deseen incorporar atendiendo a las particularidades de cada Unidad Académica.

En este punto interesa señalar la necesidad de contar con información actualizada y constante sobre características de las/os estudiantes para identificar grupos vulnerables, sobre causas del abandono/discontinuidad para promover intervenciones ajustadas. Considero que tenemos una debilidad en este punto.

Otro tema para reflexionar es la articulación con el secundario, con las y los jóvenes para fortalecer estrategias que pongan a la universidad como posibilidad. También, con las y los docentes de ese nivel, revisar la relación entre las escuelas, la formación docente y la universidad.

Por último, cabe plantear la posibilidad de debatir y coordinar criterios en el dictado de los cursos de ambientación universitaria con los equipos responsables de implementación en cada Unidad Académica. Está propuesto en el PE yPDI, y pendiente.

Facultad de CIENCIAS HUMANAS

Secretaria Académica Prof. Laura Sánchez, Prof. Leticia García y Cristina Quipildor, Coordinadoras del Programa de Ambientación a la vida universitaria (AVU).

La Secretaria Académica de la Facultad presenta las características de la unidad académica, señalando la complejidad existente producto de tener 2 sedes, en las cuales se ofrecen 16 carreras. Respecto de las y los ingresantes informa que en el presente año el número fue de, aproximadamente, 1000 estudiantes. Señala que la principal línea de trabajo para el acompañamiento en el primer año es el Programa Institucional “Ambientación a la Vida Universitaria” (AVU) de ahora en más, cuyo eje estructurador es la Alfabetización Académica y el objetivo es mejorar el desempeño de las y los ingresantes. Manifiesta que existe un equipo de docentes que lleva adelante el Programa con diversas actividades, en las que participan diferentes actores de la comunidad universitaria: centros de estudiantes, consejos departamentales, personal no docente, cátedra libre de ESI y Protocolo de Intervención Institucional ante situaciones de violencia de género, acoso sexual y discriminación de género en la UNLPam. El Programa AVU se evalúa a mitad de año y se elaboran, además, informes estadísticos.

En este marco, describe las dificultades de las y los ingresantes centradas en problemas de escritura y comprensión; advierte la necesidad de generar nuevos hábitos y señala cómo influye en la problemática de la retención el desarraigo que sienten estudiantes debido al traslado de su ciudad de origen. “Muchos provienen de pueblos del interior y suelen presentar, además, problemas económicos”. Reconoce la existencia de una importante pérdida de matrícula, situación que genera la necesidad de reflexionar sobre cómo enseñamos y cómo aprendemos. Comenta que existen elevados niveles de regularización de cursadas pero bajos de aprobación de la actividad curricular mediante la presentación a mesas de examen. Entre las actividades que se realizan en el marco del Programa AVU, para atender a dichas dificultades, menciona: actividades con los tutores académicos, propuestas de revisión de parciales, talleres de reescritura, enseñanza de estrategias de aprendizaje como la elaboración de cuadros y síntesis, entre otras. Destaca que todo ello es pensado y diseñado en conjunto con las cátedras de primer año de todas las carreras de la facultad.

Para finalizar menciona como fortalezas del Programa AVU, por un lado, los vínculos que las y los docentes establecen con estudiantes y, por otro, el hecho de que las estrategias consensuadas las llevan adelante profesoras/es a cargo de los primeros años.

La profesora García, coordinadora del Programa AVU en la Sede Santa Rosa, presenta algunas especificidades de dicho programa, señalando que el eje de trabajo es la alfabetización académica continua y sostenida por todas las cátedras. Respecto de la organización del trabajo, menciona que se realiza en las comisiones de las cátedras por carreras –con quienes articulan los contenidos y horarios a trabajar– con la idea de optimizar los espacios y no generar nuevos compromisos por fuera de las cursadas. Comenta que en años anteriores tenían el problema de la escasa asistencia al curso de ambientación, situación a partir de la cual fueron diseñando y llevando adelante nuevas propuestas, por ejemplo, en el 2018 se organizó el curso próximo en el inicio de clases y con ello el incremento de la asistencia fue significativo.

La profesora Quipildor, Coordinadora en la Sede General Pico, señala que el Programa AVU existe desde el año 2004 y que en este participan no solo docentes sino también estudiantes. Algunas actividades llevadas adelante han sido talleres de preparación de exámenes finales y actividades pensadas para el área de educación a distancia.

Entre los desafíos se mencionaron: potenciar el trabajo con los equipos de cátedra, iniciar el trabajo con las cátedras del segundo cuatrimestre, potenciar el trabajo con las y los tutores académicos y mejorar el acompañamiento de las trayectorias diversas.

Facultad de CIENCIAS ECONÓMICAS Y JURÍDICAS

Vicedecana CPN María Ignacia Monasterio y Secretario Académico Esp. Fernando Colli

La vicedecana expresa que los esfuerzos se focalizan en el acompañamiento a estudiantes ingresantes y que para ello han diseñado un programa institucional denominado “Programa de Seguimiento y Orientación Estudiantil”. La Facultad se encuentra en proceso de acreditación de algunas de sus carreras y ello los llevó a repensarlas en diferentes aspectos: inscripciones, profesores y diferencias de perfiles de las y los estudiantes de distintas carreras. En relación con ello, manifestó la necesidad de pensar estrategias diferentes, poniendo el foco en herramientas que vayan más allá de la gestión.

Destacan la creación del *Programa de Seguimiento y Orientación Estudiantil*, que institucionaliza etapas de trabajo en las que participan estudiantes y diferentes actores de la Facultad. La primera refiere a la transición entre el secundario y la universidad, el trabajo está centrado en talleres donde se establecen vínculos con el nivel secundario. Subrayaron la importancia del programa de Difusión y la necesidad de poner el acento en las características de las carreras y, básicamente, en el campo laboral.

La segunda etapa es el curso de ambientación o recibimiento y se organiza en dos áreas: una destinada a brindar información de los servicios de la UNLPam y la otra dedicada a la orientación académica por carreras. Señalan como problemática la baja concurrencia al curso de ambientación. Otro de los problemas identificados es la falta de sistematización de las actividades, lo cual pone en evidencia la necesidad de mejorar la coordinación. Plantean que están trabajando en la propuesta de talleres de escritura y lectura. Además, en la carrera de Contador se propone una nueva materia, en formato de taller, *Introducción a la contabilidad*. Otro punto a revisar es el exceso de información en poco tiempo.

La tercera etapa incluye el trabajo con las y los estudiantes Tutores de Pares. Señalan que sería conveniente que asistan también al curso de ambientación y que se revise la forma de trabajo de docentes con estudiantes tutores.

La cuarta etapa involucra las estrategias de función tutorial y, la quinta, el acompañamiento a las trayectorias estudiantiles. Esto supone tener en cuenta datos, encuestas, asistencia permanente y asistencia pedagógica. Plantean la necesidad de articular/integrar los servicios existentes, en la Facultad y el Rectorado, para evitar superposiciones.

Por último, señalan que la creación del Servicio Permanente de Asistencia Pedagógica produjo un cambio en la mirada desde los estudiantes hacia las prácticas docentes. Se piensa en formación complementaria para estos últimos a través de talleres y ateneos, que contribuyan a tomar decisiones y revisar metodologías de enseñanza.

Facultad de INGENIERIA

Vicedecano Ing. Carlos Parodi y Secretario Académico Ing. Gustavo Peyronnet

Señalan dos estrategias centrales para atender la problemática del ingreso: ambientación con el mundo de la ingeniería y articulación con el nivel medio. Se detallan las acciones:

- 1) *Tutorías de orientación*: desde 2002, aprobadas por el CD, tienen como propósito generar un mayor vínculo con las/os estudiantes, permitiendo relevar las problemáticas. Creen que sería importante su revisión.
- 2) *Programa de Articulación con el Nivel Secundario* desde el año 2010. Se trata de cursos de matemática, física y química que se ofrecen en la modalidad presencial y a distancia a estudiantes de los últimos años del secundario.



- 3) *Programa de Difusión* desde el año 2012. Es un programa pensado para fortalecer una política de ingreso, debido a que las Ingenierías no son las carreras más elegidas. Se participa en Ferias de carreras y se diseñaron materiales audiovisuales. Desarrollan charlas y jornadas con escuelas técnicas donde se muestran los aspectos principales de las carreras
- 4) *Curso de Matemática pre universitaria para el nivel secundario*, desde 2017 (agosto a diciembre), que se cursa los días sábados. No siempre los que realizan el curso eligen la carrera o la facultad.
- 5) *Curso de Preliminares de matemática*: para ingresantes. Se dicta en febrero y se replica en abril, para quienes no aprobaron. Quienes no aprueban no pueden cursar Álgebra de primer año, pero ofrece una oportunidad de reingreso ya que luego de cursar el taller pueden volver a rendir. Esto lleva un costo extra pero está pensado como una medida que apunta a la retención de un núcleo de estudiantes. Se cursa de manera intensiva y no es obligatoria la asistencia. Una vez aprobada esta instancia, las y los estudiantes pueden cursar dos materias del primer año que son correlativas. En abril se vuelve a cursar y pueden cursar las materias que se vuelven a dictar en el segundo cuatrimestre. Se da el mismo contenido que el curso de matemática.

Finalmente, presentan un *Sistema de Seguimiento Académico* que consiste en una encuesta a estudiantes. Sus resultados permiten ajustar el desarrollo de las cursadas. Para la Facultad de Ingeniería es importante hacer foco en el proceso de elección de la carrera; para ello, resulta significativo que se tenga información sobre los perfiles profesionales.

Marina Roldán, profesora que organiza el dictado de algunos talleres en la modalidad de Educación a Distancia, comenta que, en su opinión, las y los estudiantes no tienen el mismo tiempo de estudio en el secundario que en la Universidad. Una de las actividades que realiza es tomar un examen orientador que no tiene impacto en la cursada. Tiene el propósito de que las y los estudiantes se acerquen al oficio de “estudiante universitario” a partir de un “contenido amigable”. El 60% de quienes cursaron y se quedaron en la carrera tienen un balance positivo. A su vez, señala la importancia de realizar charlas para socializar los servicios que ofrece la Universidad. Resulta significativo que las y los estudiantes sientan que no están solos al ingresar. En estas actividades participan ayudantes de cátedra y estudiantes avanzados. También se realizan charlas, intercambios con estudiantes avanzados o ingenieros recibidos sobre cuáles son las diferentes opciones laborales de la carrera. El balance que realizan respecto de los resultados de aprobación es positivo. A futuro, tienen pensado utilizar otros medios de comunicación, redes sociales y trabajar en conjunto con los docentes de secundario.

INTERCAMBIO

Comentario de Estela Hepper, Profesora en la Facultad Agronomía, con 34 años de docencia en 1er año. Plantea que no es necesario dar tanta información porque las y los estudiantes pueden acceder a ella pues son “nativos digitales. No cree que estén interesados en recibir información, sino que hay que enseñarles a buscar la información y seleccionarla. De aquí que sostenga la necesidad de repensar la ambientación. No cree que las únicas estrategias sean la ambientación y la difusión. Sostiene que hay que pensar en políticas de fondo, en mayor inversión presupuestaria para primer año: mayor cantidad de docentes y considerar el perfil de estos. Hay que pensar también en su formación. El docente de primer año también tiene que ser diferente, al igual que lo es la/el ingresante. Se las/los estafa cuando se les dice que están todos en las mismas condiciones para estar en la Universidad y no es así. Hay que “profundizar más allá de la difusión y la ambientación”. Hay que “cuidar al docente de primer año y reconocerlo desde la universidad. ¿Cuándo nos vamos a formar como docentes de primer año?”



Comentario de Lucia Cinquepalmi, psicóloga en el SAPSI. Refiere a la articulación con el nivel secundario y pregunta ¿De qué estamos hablando? Porque no es lo mismo de construir puentes u ortopedias. Manifiesta que “sería necesaria una revolución política que se ocupe de la precariedad con la que llegan a la universidad”.

Pregunta de María Ema Martín, profesora de la Facultad de Ciencias Humanas, para representantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas. ¿Con qué contenidos trabajan en el taller de lectoescritura? La respuesta es que los están preparando, eso aún está sin definición. Esos talleres se incorporarán en el 2020, se seleccionarán los docentes. Contenidos vinculados con las materias que se van a cursar en el año.

Comentario de Laura Sánchez, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Humanas. Manifiesta que en la FCH se está trabajando con talleres de escritura a partir de un programa de Rectorado. También señaló que se trabaja con la escritura de tesis. Se realizan apoyaturas a las/os estudiantes, es decir, lectoescritura en contexto, vinculada a las asignaturas. Se trabaja con las/os coordinadores en las cátedras.

Comentario de Marcela Domínguez, Secretaria Académica de la Universidad. Detalla que esas acciones se enmarcan en el Programa de Escritura Académica, financiado por el Contrato Programa Integral hasta el año 2020, que prevé el dictado de cursos en todas las facultades.

Comentario de Marta Brusco, profesora en la Facultad Agronomía, retoma lo planteado por Estela Hepper. Expresó que, desde su punto de vista, existe una subvaloración del trabajo del docente de primer año. Por ejemplo, se realizan muchas actividades de docencia que no son contempladas en la carrera docente. Son muchas las horas que el docente dedica a las/os estudiantes y de algún modo representa una carga adicional en detrimento de otras funciones que también solicita carrera docente: extensión e investigación.

Comentario de Marianela Pfund, estudiante de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Recuperó el rol de las/os estudiantes en los diferentes procesos y etapas de la vida universitaria, desde que la o el aspirante solicita información hasta que ingresa, valorando la labor de tutores, centros de estudiantes y agrupaciones estudiantiles. Comenta que han generado diferentes dispositivos o formatos de interacción, al punto de estar hoy más cerca del ingresante. Solicita que en futuras acciones se convoque a estudiantes sensibles a esta temática para que aporten su mirada.

PRESENTACIONES

Facultad de AGRONOMÍA

Decana Ana Urioste y Secretaria Académica Varinia Juvé

La decana expresa que desde hace 20 años vienen trabajando en acciones de ingreso. Primero focalizadas en estudiantes, luego en la adaptación a la vida universitaria. Las acciones para el ingreso estaban pensadas con el supuesto que toda la problemática era de las y los ingresantes, debido a la falta de conocimientos previos. A raíz de esto se dieron cursos para el nivel secundario. En los últimos años, se empezó a visualizar que la problemática no era solo de conocimientos previos. Había que tener en cuenta la inserción a la vida universitaria, la adaptación de las y los estudiantes. A raíz de esto, se programaron otras actividades como, por ejemplo, la ambientación, en la que se explica cómo inscribirse a una materia, a usar de plataforma, etc. Las y los docentes (matemática, física, química, etc.) han ido promoviendo modificaciones año a año. Sumado a lo anterior, las y los profesores empezaron a manifestar la necesidad de reflexionar sobre su práctica docente.

Ana Urioste manifiesta que es necesario que nos ocupemos del ingreso pero también de la construcción de índices de calidad académica, tasa de egreso, duración de carreras, permanencia. Es necesario investigar la docencia de nuestra propia Universidad. Reforzar con programas en investigación educativa.



Seguidamente, expresa que acuerda con lo manifestado por Estela Hepper cuando señaló que más que dar información hay que dar herramientas a las y los estudiantes para buscarla y seleccionarla y así generar mayor autonomía.

En cuanto a las acciones que realizan menciona las siguientes: 1) Programa de Ambientación, que consiste en un curso de nivelación para todas las carreras; 2) en el 2014 se creó la oficina de asuntos estudiantiles; 3) se implementaron talleres vinculados con los exámenes finales, para abordar los temores; 4) participación en el programa de Rectorado de Tutorías de pares; 5) mediante el Programa Nexos trabajan en articulación con el nivel secundario.

Además, comenta que tienen la idea de recuperar un viejo proyecto presentado en el CD de crear el Área de Asesoría Pedagógica. Destaca la necesidad de trabajar en la articulación entre docentes de las asignaturas básicas y las asignaturas aplicadas; y con los estudiantes la de plantear problemáticas con las que se encuentran al ingresar y cuando se reciben.

Varinia Jouvé presenta un informe que sistematiza información sobre ingresantes, estadísticas de retención y regularización de materias, composición y perfiles docentes de las cátedras de primer año, acciones implementadas para ingresantes y ofertas de capacitación para docentes organizadas por la Facultad.

Facultad de CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

Vicedecano Dr. Jaime Bernardos y Secretaria Académica Lic. Nora Claudia Ferreyra

La Secretaria Académica informa que tienen 14 carreras y 2829 estudiantes. Las y los ingresantes de 2019 suman un total de 829. Tienen una diversidad geográfica de origen. El 30% trabaja, el promedio de edad es entre 26 y 27 años de edad. El 80% de las y los estudiantes son primera generación de universitarios.

Si consideran a las y los inscriptos entre los años 2016 a 2019, tienen una baja de la matrícula. Existen diferencias entre la duración teórica de cursado establecida por el Plan de estudio y la duración real. Es preocupante la baja en reinscriptos en los años 2018 y 2019.

Plantean la necesidad de trabajar con un programa institucional para mejorar la retención. Reconocen la existencia de "materias filtro", por ejemplo, matemática, que se encuentra presente en todas las carreras y tiene muy bajos índices de aprobación. Hay estudiantes que la han cursado 4 veces. Docentes de primer año expresan que ha aumentado el número de entrega de actividades sin resolver.

Luego comentan que la Facultad tiene una Comisión de Ingreso y Permanencia. Explican cómo está integrada y las funciones y actividades que realiza, entre las que destacan el contacto personal con aquellas/os que abandonan para conocer cuáles son las causas.

Enumeran las estrategias para el ingreso: 1) cursos de ambientación, aspectos sociales y aspectos académicos, 2) cursos intensivos, previos y con carga horaria extra durante el cursado, 3) talleres para aprender a estudiar, 4) se comenzó a repetir el dictado de asignaturas en el 2do cuatrimestre, 5) tienen facilitadores estudiantiles.

El Vicedecano manifiesta su acuerdo con lo planteado por la decana de la Facultad de Agronomía sobre la necesidad de contar con un Programa de investigación-acción sobre la docencia universitaria.

Facultad de Ciencias VETERINARIAS

Secretario Académico Alberto Meder; Prof. Fernanda Galeano, Coordinadora del grupo de ambientación; Prof. Emilce Rojo, responsable del Programa de acompañamiento pedagógico a la vida universitaria.

El Secretario Académico afirma que la Facultad tiene una sola carrera y que no presentan grandes dificultades con el número de ingresantes ni con el desgranamiento. A partir de una evaluación interna consideran que el estudiante ha cambiado y eso los llevó a repensar al sujeto que ingresa a la universidad. Interpreta que la principal política de ingreso es apostar a la fortaleza que tienen: “la cultura de la Facultad”. Para ellos es importante que quien ingresa pueda adecuarse al ambiente, reconocer la cultura propia de la Facultad de Veterinaria. “Para conocer hay que estar.” Desde la gestión, se fortalece a las y los docentes y se acompaña sus experiencias.

Piensen en la formación del recurso humano al interior de las cátedras. Hacen foco en docentes de primero, segundo y tercer año, tratando de que construyan herramientas que les permitan enseñar a estos ingresantes con nuevas características. Una debilidad que tienen es que no cuentan con personal en las áreas de las Ciencias Sociales y Educativas. Para contrarrestar esta situación sumaron, con recursos propios, docentes del área de Humanas y tienen pensado la organización de un gabinete pedagógico, para trabajar las áreas problemáticas y articuladas.

Las actividades de ingreso están a cargo de docentes del Departamento de Ciencias Básicas. No tienen un equipo paralelo para realizar la ambientación, son las y los propios docentes quienes la realizan.

El Secretario explica que están atentos al requerimiento de las agrupaciones políticas. Ellos pidieron los GAM (grupos de ayuda mutua). Su función es acompañar a los estudiantes, como un ayudante de segunda. Reciben remuneración.

Entre otras de las actividades que realizan destaca el asado de bienvenida a las familias; las invitan a participar de la formación de sus hijas e hijos, con el objetivo de que permanezcan en la unidad académica.

Respecto de cómo trabajan para aumentar el número de ingresantes, señalan tener un importante trabajo con las y los egresados; consideran que son las y los grandes difusores de la carrera. En relación con ello, realizaron el primer encuentro de egresadas y egresados de Veterinaria. Comenta, además, que tienen un fuerte lazo con veterinarias y veterinarios que tienen presencia en todo el territorio nacional.

Expresa que la Secretaría tiene una política de puertas abiertas para las y los docentes, para el trabajo en conjunto pero desde el compromiso para “que la y el estudiante aprenda”.

La Profesora Fernanda Galeano, coordinadora del grupo de ambientación, comenta que utilizan la estrategia de Aprendizaje basado en problemas (ABP). Señala que a lo largo de los años observaron que un gran número de estudiantes que eligen la carrera vienen con representaciones sobre el campo ocupacional y profesional. Cuando comienzan a cursar se encuentran con las materias básicas (Química, Biología, Física) y desaprovechan, pues no encuentran relaciones entre lo que cursan y sus representaciones. Ello generaba cierto grado de frustración. Entonces, comenzaron a pensar en una práctica cotidiana vinculada con la práctica profesional y construyeron problemas que se relacionan con los contenidos de las asignaturas básicas. El problema se toma como inicio de una aproximación al conocimiento disciplinar. La estrategia de ABP funciona como una estrategia de motivación.

En el programa de ambientación buscan generar vínculos entre pares, utilización de los espacios, bibliotecas, etc. Se trabaja en la importancia del vínculo para “sentirse parte”, para fortalecer la pertenencia institucional.

La profesora Emilce Rojo, responsable del Programa de acompañamiento pedagógico a la vida universitaria, explica que se trata de un dispositivo de acompañamiento a docentes. Se trabaja sobre las nuevas características del ingresante a la carrera. Se realizan talleres de reflexión sobre la práctica docente y el derecho a la universidad. Se trata de un curso intensivo de nivelación para ingresantes, en el que se abordan diferentes temáticas. También, mencionó un taller sobre trayectos de formación académica (alfabetización académica) de la vida universitaria. Todas estas actividades presentadas con base en la reflexión sobre cómo creen que aprenden en la Universidad. La intención es promover, a partir de dichas propuestas, una reflexión sobre la universidad, el aprendizaje, las características del conocimiento

científico y las estrategias de aprendizaje, entre otras. A partir de ello, se piensan estrategias de acompañamiento a estudiantes. Se intenta promover una aproximación gradual a la cultura universitaria.

La profesora señala que se realizó un cuadernillo impreso para estudiantes que luego se evaluó. También se pensó la ambientación desde los procesos de enseñanza, habilitando la posibilidad de que cada docente pueda deconstruir su propia práctica. Actualmente, están en etapa de revisión de estas propuestas.

INTERCAMBIO

Comentario una docente de la Facultad de CEyJ, manifestó la importancia de documentar las diferentes acciones, pues considera que es escasa la sistematización de las experiencias. “Esto es importante no solo como documento sino para repensar las acciones que se realizan y evaluar los resultados”.

Comentario Adolfo Negrotto, profesor de FCH de la sede General Pico, destaca las experiencias relatadas, manifestando lo interesante que resultó la jornada. Encuentra que se hacen muchas acciones en las diferentes facultades. Sin embargo, ese esfuerzo no se ve del todo compensado en los resultados. Propone, entonces, poner en duda lo que decimos. Observa que en las facultades no hay un cuestionamiento en cuanto la organización curricular, la secuencia de los contenidos, la selección de los conocimientos. “¿Los conocimientos que se imparten a las/os estudiantes son los esenciales, según la estructura de la materia y la estructura cognitiva de estos... desde lo relevante para la disciplina, para el campo ocupacional? ¿Cuánto tiene que leer un ingresante? Una vez lo conté: 5.000 páginas en un cuatrimestre. Pensemos en la cantidad de información que tiene que procesar. Yo estoy poniendo el acento en lo pedagógico”, afirmó. “¿Qué es un aprendizaje real? ¿Que lo sepa decir, copiar, aplicar, comprender... que lo sepa hacer? ¿Lo que aprende, lo transfiere? Cuestiones de estrategias didácticas y cuestiones del conocimiento”.

Por otro lado, pregunta ¿ambientar significa adaptarse? Pide reflexionar sobre eso.

“En general, el problema de matemática es significativo. Veterinaria propone ABP. ¿La complejidad del currículum es la adecuada? ¿Por qué no pensar que matemática pase a un 2do año?”

Comentario de Ramón Sosa, profesor de la FCEyN. Propone no perder de vista los condicionamientos de la CONEAU para la acreditación de carreras que limitan la posibilidad de implementar algunas de las alternativas que se están comentando.

Comentario de Hernán Bacha, profesor de la FCEyJ, que se presenta como “nuevo” y recupera su experiencia como estudiante. Expresa que existe una disociación entre un perfil academicista o un perfil profesional en la formación. Propone revisar los planes de estudio porque hay mucha distancia entre los contenidos y el perfil ocupacional. “La práctica tracciona el trabajo del egresado”.

Comentario Lucia Cinquepalmi (SAPSI): recupera las voces respecto del exceso de información que tienen las/os ingresantes y planteó la necesidad de revisar la calidad de la información. Sostuvo que las/os estudiantes no conocen sus planes de estudios y que demasiado anclaje va en contra de la construcción de la autonomía.

Comentario Agustín Ponti, estudiante de la FCEyN. Señala que en la jornada deberían estar las/os docentes de las materias filtros. Afirma que hay estudiantes que abandonan la carrera por una materia o que la recursan muchas veces. Frente a ello, expresa que es necesario pensar cómo se plantean los contenidos y sostiene que “se debería trabajar conjuntamente con los secundarios de manera sostenida”.

Comentario de Gustavo Peyronnet, Secretario Académico de la FI, menciona un trabajo realizado en el año 2007 sobre las características del ingresante y afirma que sería bueno trabajar para definir competencias de ingreso.

Comentario de Mariana Cornejo, profesora de la FCH de la sede Santa Rosa, invita a pensar sobre el Programa de Virtualización como herramienta para construir estrategias colectivas para el primer año.

Comentario de Patricia Farías, Directora del Departamento de Ciencias de la Educación de la FCH sede General Pico. Señala que sería bueno finalizar la jornada con la construcción de una agenda de trabajo. Una cuestión importante es promover una instancia de socialización de materiales producidos sobre la temática. Recuperar las investigaciones ya realizadas en el ámbito de la UNLPam sobre el primer año de ingreso, retomar investigaciones y también programas de extensión.

Afirma que las políticas de ingreso no deberían focalizar solo el primer año sino también en el segundo. Expresa que en la FCH, desde el año 2010, en el Plan de trabajo presentado desde el programa de “Ambientación a la Vida Universitaria” se establecía que la ambientación no estaba dirigida solo a las/os estudiantes sino también a las/os docentes, que no se limitaba a las dos semanas previas al inicio de clase sino a todo el año y que la apuesta era por el trabajo en conjunto con las cátedras. Existen documentos de estas acciones: plan de trabajo e informes de lo actuado que fueron aprobados por el concejo directivo.

Manifiesta, además, que la articulación con el nivel secundario no debería limitarse solo a la información sino además trabajar con las/os docentes del sexto año del secundario sobre las características de los géneros académicos y de las prácticas de estudio y aprendizaje en la universidad.

SINTESIS DE LA JORNADA

Mg. María Ema Martín, Facultad de Ciencias Humanas, sede General Pico:

La Universidad recibe hoy una heterogeneidad de estudiantes que muestran un amplio abanico social, económico, cultural. Esto genera junto con la nueva cultura institucional a la que ingresan una complejidad interesante, dificultosa de transitar. A estos factores se agregan otros tales como los específicos de las prácticas áulicas como los procesos de enseñanza, los aprendizajes, la disciplina, las concepciones de los fenómenos a trabajar que hacen que lo complejo sea el nudo gordiano del ingreso. Cada Unidad Académica fue marcando esa complejidad, allí donde la simplificación de la situación se hace imposible de desentramar.

Las propuestas fueron variadas; sin embargo, mostraron la preocupación de que los resultados no alcanzan a recomponer la dilemática que nos atraviesa.

La problemática es nacional, es internacional, lleva décadas de trabajo sobre el ingreso. Este marca nuevos cambios con relación a la escuela secundaria, con relación a modos de estudios, estrategias de aprendizajes, demandas institucionales, mayor exigencia curricular. Involucra también otros modos de abordar normativas vigentes, estudios, instancias pedagógicas, entre otras. Nos lleva a pensar qué competencias son propias de un ingresante, qué procesos de pensamientos trae cuando ingresa y cuáles son las demandas cognitivas que, a través de las propuestas de enseñanza de las cátedras, les estamos solicitando. Porque es aquí donde se pone en juego los tejidos emocionales de las/os estudiantes cuando en la interacción áulica se les demanda resolución de tareas, actividades. Es aquí donde las variables sociales, económicas, culturales, ideológicas, pedagógicas intervienen en dicha interacción y pueden ser de obstáculo epistemológico para la comprensión, resolución de la tarea.

Las Unidades Académicas han presentado acciones realizadas desde hace varios años, con evaluaciones constantes y que han llevado a replanteos de las diferentes propuestas. Se observa como común denominador los programas de Ambientación a la Vida Universitaria: con talleres, cursos para docentes y estudiantes, talleres de lectoescritura académica, alfabetización académica, talleres de áreas disciplinares.



Es importante atender a voces de docentes que aluden a excesiva información que se le ofrece a ingresantes, esto es cantidad de contenidos curriculares con sus correspondientes bibliografías que hace imposible tener tiempos materiales para realizar. Asimismo, cuestionarnos nuestras prácticas docentes en aula: rasgos de las/os ingresantes, modos de pensar, aprender, interactuar, propuesta de enseñanza y aprendizajes, entre otras.

Asimismo, es necesario recuperar trabajos de investigación desarrollados en nuestra Universidad, y también hacer un estado del arte en universidades nacionales y latinoamericanas. Estos para acompañar a docentes que indaguen sobre esta temática, para pensar de un modo colectivo como Universidad y como Unidades Académicas, estrategias propias para ese ámbito. Esto es, visibilizar, hacer circular la información de las producciones que ya están escritas, para pensar y acompañar los trayectos de las/os estudiantes que estamos formando. Para elaborar proyectos de investigación que abra a los nuevos desafíos pero que sean insumos para continuar creando propuesta para la filiación, integración de estudiantes a nuestra Universidad.

Comentario de Marcela Domínguez, Secretaria Académica de la Universidad. Menciona que es necesario pensar la vinculación con las/os graduados, porque las/os docentes que están en el secundario son nuestros graduados. Es preciso, además, revisar composiciones de cátedras, dedicaciones, lugares donde damos clases y espacios físicos.

Comentario de Laura Sánchez, Secretaria Académica de la FCH. Valora la jornada como espacio para parar y revisar lo que estamos haciendo y propone evaluar la posibilidad de que la Universidad genere un programa para los/as docentes de las facultades.

Comentario de Francisco Babinec, profesor de la FA. Señala que dentro de las problemáticas existe una que es transversal y se refiere a las competencias que tiene que tener un estudiante para entrar a la universidad, manifestando la necesidad de establecer objetivos comunes, con los escasos recursos que hay.

Palabras de cierre de la Profesora Verónica Moreno, Vicerrectora de la UNLPam

Quisiera iniciar mi participación recuperando ¿cuál es el sentido de esta jornada? Y es juntarnos para pensar ¿qué políticas vamos a desarrollar? ¿Cuáles son los obstáculos que tenemos en nuestras prácticas concretas? Pero también sería interesante que podamos preguntarnos si estamos realmente convencidos de que la universidad es para todas/os.

Hablamos de las/os estudiantes como si todas/os fueran lo mismo, como algo abstracto. Sin embargo, tendríamos que preguntarnos si conocemos los contextos en que (se) socializan nuestras/os estudiantes. En los últimos años, aparece el término de primera generación de universitarios. De hecho muchas/os de nosotras/os somos la primera generación de nuestras familias que estamos en la universidad pero hay que contextualizar la discusión. ¿Cuáles eran las condiciones culturales en las que hicimos el secundario? ¿Cuáles son los contextos en los que fuimos socializados, y son socializados las/os estudiantes? Las condiciones institucionales de la escuela secundaria cambiaron, esto resulta fundamental comprenderlo para analizar cómo “conectamos” con nuestras/os estudiantes.

Yo hace tiempo que investigo y abordo la inclusión en la universidad y los programas que se desarrollan. La mirada que tengo es una mirada socio-política. Entonces no pierdo de vista que la universidad es un dispositivo más de control social, no pierdo de vista quiénes son, en definitiva, las/os que están adentro y quienes quedan afuera. La universidad forma parte del mecanismo de fuga hacia adelante. Cada vez más exigencias y condiciones para seleccionar a aquellas/os que dispondrán y disfrutarán del conocimiento.

Eduardo Rinesi señala, cuando discute el derecho a la Educación Superior, que no nos escandalizamos cuando a nuestras/os estudiantes les va mal y una de sus razones es que es lo esperable, naturalizamos el fracaso.



Tal como lo expresaba Adolfo uno de los problemas es curricular. Nosotros en estos últimos años cuando pensamos los planes de estudio intentamos dar un poco vuelta eso y dijimos ¿cuál es el eje de lo que se quiere enseñar? Pensamos en enseñar a partir de la práctica y en eso recupero lo que presentó la Facultad de Ciencias Veterinarias. De todos modos, la discusión no es la práctica profesional sino que me parece que tiene que ver, y esto si se quiere es una hipótesis, con dotar de sentido lo que se quiere enseñar.

Cuando el compañero estudiante hablaba de las “materias filtro” o cuando la estudiante aludía a “quienes no hemos pasado por el secundario”, a esta altura todas/os deberíamos considerar que el secundario es diferente y que no se trata solo de estar o no en la escuela, sino en qué escuela estamos. Hay investigaciones, bibliografía, que demuestran desde la década de los '80 que la escuela secundaria realiza una propuesta de formación pedagógica directamente vinculada a la clase social.

Las condiciones institucionales en el secundario se modificaron, y siguiendo el análisis en el orden de clase voy a decir que se modificaron porque se hicieron obligatorias, y esa obligatoriedad jugó en distintos sentidos: primero, llenó las aulas con estudiantes que no estaban en condiciones de estar allí. Digo esto recuperando lo ocurrido en las escuelas primarias, porque también nos encontramos con el mismo fenómeno: chicas/os que no saben leer, que no saben escribir, que no saben interpretar, hacer una síntesis. Esas/os chicas/os que terminan el secundario son las/os que después tienen las aspiraciones de estar en la Universidad. Y ese es el escándalo también porque tienen la aspiración y nosotras/os no estamos en condiciones de dar satisfacción a ese deseo.

Quisiera también hablar de la tensión que he visto a lo largo de todo el día. Creo de algún modo ficticia, pero está presente. La tensión entre colocar la racionalidad del fracaso, de ser más lento o en la carrera o en las/os estudiantes, por las razones que se enumeraron durante toda la mañana y que son reales; o inclinar la balanza hacia la idea de la institución. Ante ello me pregunto ¿cuál es la responsabilidad que nos cabe a nosotros como institución? ya sea en el plano organizativo, uno podría pensar con qué planes de estudio se forman nuestras/os profesionales. Y acá debería hacer un paréntesis y señalar que no solo formamos a las/os profesionales sino también trabajamos para la formación de ciudadanas/os.

Y también le estamos dando un mensaje muy claro a todas/os aquellas/os estudiantes que vienen con un montón de expectativas y se van, sintiéndose responsables ellas/os mismos porque no pudieron. También tenemos que hacernos cargos de esa parte.

Del mismo modo, deberíamos hacernos cargo de qué enseñar y cómo enseñarlo. Y en eso estoy de acuerdo con lo que señalaba uno de las/os profesoras/es, yo también he estado en 1er año, en 3ero y en 4to y ahí uno ve las diferencias y cómo uno trabaja de manera distinta. También fui esa profesora que pensaba que las/os estudiantes de primer año debían venir con todo resuelto. Después entendí que no. Cuando empecé a trabajar en alfabetización académica entendí que yo también era responsable de que ellas/os aprendan a leer, a escribir, a analizar. Y también tengo claro que tenemos una deuda pendiente que es lo que dijo un gran educador: Prieto Castillo, quien sostenía que “debíamos ser capaces de enseñar, de hacer como el árbol, la estructura de lo básico que debían saber nuestras/os estudiantes”. Ahí tenemos una gran dificultad, que no es solo de síntesis sino porque me parece que tenemos dificultades para diferenciar lo esencial, lo que sí o sí es necesario de todo aquello que es superfluo. Yo siempre tengo esa sensación, cuanto más autores leo, cuanto más textos leo, tengo la impresión de que todos abrevan en uno o dos o en tres autores. Y a esa dificultad me estoy refiriendo. Poder definir qué es lo que debe ser enseñado.

Todo lo que estoy diciendo, por supuesto, que es discutible.

Recuperé de la década de los '80 una vieja hipótesis de Tedesco que hablaba sobre los condicionantes endógenos y exógenos al sistema educativo para explicar el fracaso escolar. Para otros autores, el fracaso escolar no sería tal porque



en realidad lo que hacen las instituciones es garantizar lo que le corresponde a cada uno por una posición de clase: a las/os que les debe ir bien, les va bien. A las/os que les va mal es “a los otros”.

Bueno, este señor hablaba de una serie de condicionantes que podrían explicar el fracaso escolar pero yo voy a retomar solamente una variable que es el que sobresale en los últimos trabajos de investigación en los que participé y que es la variable cultural. Para analizar este punto quiero retomar la idea de ¿cuáles son los ámbitos de socialización de nuestras/os ingresantes? Nosotras/os somos incapaces de develar, de decodificar cuáles son los símbolos, las imágenes, las formas de conexión que tienen nuestras/os estudiantes. Digo, nosotras/os siempre somos las/os que las/os invitamos a adaptarse, a integrarse, a estos textos, a esta lógica disciplinar. Me parece que ahí tenemos una incapacidad de dar vuelta ese proceso.

Otra cuestión que quisiera señalar es lo que comentaba hoy otro de los profesores: la lógica del esfuerzo. Hay un trabajo de tesis de Sofía Tomaselli, docente de la FCH, sede General Pico, en el que analiza con mucha profundidad ¿qué es lo que pesa en un estudiante? Es un trabajo sobre biografías familiares. ¿Qué es lo que pesa en un estudiante? La presencia de una familia. Si algo nos enseñan las familias, sobre todo de las/os que somos primera generación de universitarios, es el esfuerzo. La familia hace un gran esfuerzo para que podamos estudiar, nos crían nuestras/os hijas/os, nos dan de comer, nos esperan hasta la madrugada. Y hay otras familias que nos dicen “nena, dejate de joder, vos no estás para esto”. Y a eso me estoy refiriendo. Hay una idea en nuestras/os estudiantes, que es una idea profundamente política, y que tiene que ver con “yo también quiero estudiar porque me debo esto, se lo debo a mis hijas”. Esta idea que les permite a nuestras/os estudiantes entrar en alianza con otras/os estudiantes que son los que les permiten un sostén.

Y acá me quiero detener. Yo creo que la tutoría de pares es exitosa, no por los números que se manejan, es altamente eficaz porque es “el ancla” que encuentran nuestras/os estudiantes, los nuevos, los noveles, las/os ingresantes en la universidad. Y es lo que nosotros como profesoras/es no les podemos dar.

Vuelvo a la idea decana de la Facultad de Agronomía, la de conectar con sus estudiantes. Y en esto acuerdo con que uno conecta con las/os estudiantes no a través de lo que compartimos, porque yo hablo de películas, de libros, de medios tecnológicos porque eso no lo compartimos con nuestras/os estudiantes. Ellas/os nos van enseñando sobre esos temas. Yo creo que hay que conectar desde otro lugar más empático, desde un lugar donde uno pueda entender. Digo si yo me paro frente a 200 estudiantes y les digo “yo soy la Doctora” nunca voy a poder conectar con esas/os estudiantes. Si yo por el contrario me siento con las/os estudiantes a tratar de ver cómo está comprendiendo el problema, qué es y cuáles son sus preguntas me estoy parando desde otro lugar. Celebro que hoy estemos todas/os juntas/os y ojalá esto sea el inicio de otros compromisos. Creo que sí queda un compromiso muy claro, que es la distribución para compartir todas las investigaciones sobre el ingreso. Por otro lado, creo que tenemos que sentarnos con las/os estudiantes porque nosotras/os hablamos por ellas/os y en realidad deberíamos escucharlas/os.

Pero el tercer desafío y que creo que es el más importante, no solo es cómo incorporamos a nuestras/os estudiantes a la vida académica sino también como las/os incorporamos en la producción del conocimiento.

ANEXO I

AGENDA JORNADA

El primer año en foco: estado de situación de la problemática del ingreso en la UNLPam

(Resolución Rector N° 226/19)

Fecha: lunes 1 de julio de 2019.

Horario: de 9:00 a 15:00 hs.

Lugares: Salón del Consejo Superior (Santa Rosa) y Aula 101 (Facultad de Ingeniería, Gral. Pico).

Responsables: Secretaría Académica de Rectorado en coordinación con Secretarías Académicas de las Unidades Académicas.

Destinatarios:

Equipos de gestión de las Unidades Académicas y el Rectorado.
Directores/as de Departamentos y/o Carreras de las Unidades Académicas.
Docentes de cátedras del primer año de las carreras de la UNLPam.
Coordinadores/as e integrantes de programas institucionales de acompañamiento a ingresantes de las Unidades Académicas y el Rectorado (docentes, no docentes y estudiantes).
Integrantes de los servicios de la UNLPam vinculados con las problemáticas del ingreso y permanencia de los/as estudiantes.

AGENDA DE TRABAJO

Las Secretarías Académicas de Rectorado y de las Unidades Académicas, y/o quienes ellas designen dispongan, dispondrán de un tiempo, máximo 30 minutos, para exponer sobre todos o algunos de los siguientes tópicos en relación con la problemática en debate:

1. Características de los/as ingresantes: descripción del perfil sociocultural de los/as ingresantes, modos de sistematización y uso de la información, identificación de nudos problemáticos
2. Dimensión institucional: descripción de las características de los programas y acciones que se implementan, valoración en función de evaluaciones disponibles con identificación de nudos problemáticos.
3. Dimensión pedagógica: descripción de la problemática del ingreso en relación con las condiciones pedagógicas de las asignaturas de primer año: cantidad de cursantes, estructura de las cátedras, perfiles docentes involucrados, características de las propuestas de enseñanza, acciones/programas de acompañamiento a cátedras y formación docente.
4. Complejidad del ingreso y la permanencia: dimensiones, aspectos que intervienen. Articulación/desarticulación de los componentes desarrollados en los apartados anteriores al interior de la Unidad Académica y con los de Rectorado.
5. Otra/s temática/s que deseen incorporar atendiendo a las particularidades de cada Unidad Académica.

Se espera que, en cada caso, puedan explicitarse las acciones que permiten dar cuenta de cada punto señalando los aspectos positivos que contribuyen a la mejora de las políticas de ingreso y, también, los obstáculos identificados.

Cada Unidad Académica y el Rectorado presentarán, siguiendo los tópicos propuestos, un informe escrito que integrará el documento final de la Jornada y que podrá ser enviado hasta el 30 de julio.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

09:00 hs	Apertura
09:15 hs	Presentaciones de: Rectorado Facultad de Ciencias Humanas Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas Facultad de Ingeniería Debate e intercambio
11:15 hs	Descanso
11:30 hs	Presentaciones de: Facultad de Agronomía Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Facultad de Ciencias Veterinarias Debate e intercambio
13:30 hs	Descanso
14:00 hs	Socialización de síntesis de las problemáticas y propuestas desarrolladas. Intercambio final
15:00 hs	Finalización de la Jornada

Presentaciones de las Unidades Académicas y Rectorado: la jornada se realiza simultáneamente en ambas sedes de la UNLPam y las exposiciones se irán intercalando entre las sedes. Para promover el debate e intercambio se dispondrán espacios de preguntas para ampliar aspectos de las presentaciones.

ANEXO II

Departamento de Demanda Universitaria - Secretaría Académica (Sede Santa Rosa)

El servicio se propone analizar, evaluar y orientar la demanda de Educación Superior universitaria. Ofrece a las/os estudiantes de la Universidad que lo requieran apoyo en materia de reorientación vocacional y ocupacional. El siguiente cuadro sintetiza las consultas atendidas en referencia a dicha temática

AÑO	Consultantes	Propios	Por UA	Externos
2015	15	5	FCH 3 FEyN 1 FEyJ 1	10
2016	8	3	FEyJ 2 FCH 1	5
2017	14	6	FCH 2 FEyN 2 FEyJ 2	7
2018	26	12	FA 1 FEyJ 2 FEyN 2 FCH 7	15
	63	26		37

Servicio de Apoyo Psicopedagógico Integral (SAPSI). Secretaría de Bienestar Universitario

El Departamento de Apoyo Psicopedagógico Integral promueve la inclusión, permanencia y egreso de las/os estudiantes. Diseña e implementa programas, dispositivos y estrategias de detección, orientación y asistencia.

Trabaja en forma articulada con distintos espacios de la Universidad y con instituciones de la sociedad. Brinda asesoramiento y orientación a docentes, cátedras y secretarios académicos ante situaciones de conflicto.

Realiza atención y seguimiento individual y/o grupal de estudiantes en aspectos psicopedagógicos y psicológicos.

Acompaña y articula con actividades de los Programas de Ambientación de las Unidades Académicas y con el Programa Tutoría de Pares.

También, se organizan actividades a propuesta de la SBU y/o a demanda de Programa de Tutoría de Pares y/o las facultades: dictado de seminarios de sexualidad, diversidad y derechos sexuales en el marco de los DDHH; talleres grupales de comprensión e interpretación de textos; preparación de exámenes; ILE (Aborto); Identidad de género

El siguiente cuadro sintetiza las consultas individuales atendidas por el Servicio, discriminando las realizadas por estudiantes de primer año:



AÑO	Consultas			Estudiantes de 1er año		
	Total	General Pico	Santa Rosa	Total	General Pico	Santa Rosa
2015	218	82	136	29	6	23
2016	186	71	115	30	8	22
2017	205	79	126	35	11	24
2018	239	93	146	35	7	28
2019	148	50	98	26	1	25
	996	375	621	135	33	122

Motivos de Consulta más frecuentes son:

Aspectos que hacen a la ambientación e inclusión en la Universidad. Desarrollo del oficio de ser estudiante universitario.

Desarraigo.

Estrategias de aprendizaje: organización del tiempo, planificación.

Situaciones de orden emocional que interfieren en la concentración, organización, en el aprendizaje.

Temor o inseguridad para enfrentar parciales y /o exámenes finales.

Dificultad en el vínculo con pares.

Atención psicológica

La recepción de consultas individuales oscila entre 120 y 150 por año. De estas/os estudiantes, algunas/os continúan a través de los años y en otras ocasiones se renuevan.

Las temáticas en consultas individuales: Discapacidad Visual, Discapacidad Neuromotora, Panic Attack, Hipotimia, Trastorno por Stress Postraumático, Agorafobia, Claustrofobia, Condiciones del Espectro Autista (TEA), Trastornos del sueño, Esquizofrenia, Paranoia, Trastornos de Ansiedad Generalizada, Problemas de convivencia en Residencia Universitaria, Problemas vinculares / afectivos, Procesos de Duelo, Melancolía, Síndrome Anoréxico / Bulímico, Trastornos Depresivos, Trastornos Cognitivos,



Programa Tutoría De Pares para Ingresantes - Secretaría Académica

Programa Tutorías Académicas					
Año	Convocatoria	Resolución	Cantidad de Asignaturas	Cantidad de Estudiantes	Cantidad de Docentes
2011	1	061/11	37	69	80
2011	2	359/11	25	38	74
2012	1	047/12	36	77	92
2012	2	294/12	25	47	94

Programa Tutorías de Pares para Ingresantes (Res. 344/2012)					
Año	Convocatoria	Resolución	Cantidad de Asignaturas	Cantidad de Estudiantes	Cantidad de Docentes
2013	1	038/13	39	77	98
2013	2	300/13	26	51	108
2014	1	066/14	42	78	119
2014	2	381/14	23	52	101
2015	1	121/15	45	75	120
2015	2	537/15	20	39	99
2016	1	056/16	39	78	132
2016	2	366/16	28	61	82
2017	1	123/17	43	85	141
2017	2	407/17	31	62	88
2018	1	089/18	41	84	154
2018	2	374/18	32	62	81
2019	1	146/19	41	91	164